

## ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ОЦЕНИВАНИЯ БИОРАЗНООБРАЗИЯ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ

Лукина О.В.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> – *Российский государственный гидрометеорологический университет, Санкт-Петербург, Россия, yui500@mail.ru*

**Аннотация.** Проведен сравнительный анализ применения экономических методов оценивания биоразнообразия особо охраняемых природных территорий

Ключевые слова: экономические методы, экология, особо охраняемые природные территории, биоразнообразии

Сегодня в России, как, впрочем, и во многих странах мира, среди экологов достаточно распространен «жесткий» подход к проблеме сохранения биоразнообразия [1, 2]. Он заключается в расширении охраняемых территорий и ограничении экономической деятельности в прилегающих районах. Однако данный подход, на наш взгляд, не является эффективным ни с экологической, ни с экономической точек зрения. Современные экономические реалии таковы, что ограничительный подход не предотвращает потери биоразнообразия. Он часто ведет к неэффективному использованию средств, неграмотному распределению инвестиций. В этой связи как никогда актуально определение экономической ценности природных ресурсов и объектов. Существует ряд подходов, позволяющих получить конкретную оценку природных ресурсов и объектов, базирующихся на следующих показателях: общей экономической ценности (стоимости); затратах; ренте; бальных оценках; нормативах; рыночных оценках; косвенных оценках; альтернативной стоимости [1, 3].

Эти подходы не в полной мере дают объективную оценку, не все хорошо разработаны, в них присутствуют некоторые противоречия, но на их основе можно в самом первом приближении оценить экономическую ценность природы. В некоторых случаях речь идет скорее о "недооценке" природы, поскольку во многих случаях занижается ее стоимость. Имеет место некоторая сложность в стоимостной оценке колоссальной сложности природы, ее функций и взаимосвязей.

Применение разнообразных методов оценивания биоразнообразия основано на разделении его ценности на составляющие. Данные методы можно применять для всех компонентов общей экономической ценности, что дает разную точность измерения. Самый конкретный метод - это оценивание стоимости прямого использования. В нем требуется количественно оценить биологические ресурсы, их использование и определить уровень их устойчивого потребления [4].

Так, например, прямая стоимость использования, которую дают леса, состоит из: устойчивой (неистощительной) заготовки древесины; сбора лекарственных растений; сбора побочных продуктов (грибы, ягоды, орехи и прочее); доходов от туризма; доходов от охоты и рыболовства. Данные компоненты имеют свои цены, сумма которых и даст общую стоимость природного объекта.

Более сложным является определение косвенной стоимости использования. Косвенная стоимость использования лесного массива включает в себя следующие показатели: связывание углекислого газа (смягчение парникового эффекта); водорегулирующие функции (защита от наводнений); уменьшение эрозии и так далее.

Наиболее сложным для расчетов является показатель стоимости отложенной альтернативы, поскольку он оценивает потенциал использования биологического ресурса. Здесь, к сожалению, часто получают заниженные показатели, возможности и масштабы

будущего использования генетической информации трудно предсказуемы, что делает невозможным ее экономическое оценивание.

В силу удобства и простоты в использовании покомпонентный подход сохранится и в дальнейших оценочных работах. Однако выявление новых видов природных ресурсов, не традиционных, с точки зрения хозяйственной деятельности, но необходимых для поддержания определенного качества окружающей человека природной среды (наличие естественных экосистем, открытых ландшафтов, сохранение ассимиляционного потенциала, рекреационно-оздоровительных качеств и свойств территории, сохранение биоразнообразия и т.д.) может потребовать выработки некоего комплексного подхода, позволяющего оценивать природную совокупность свойств определенного пространства или природный объект в целом.

Необходимо направлять усилия на то, чтобы разрабатывать более точные методы оценки и контроля за использованием ресурсов, которые позволили бы реально оценивать выгоды природоохранных проектов.

#### **Литература**

1. Воронкова О.В., Курочкина А.А., Лукина О.В. Актуальность внедрения и сегментация рынка потребителей комплексов экологического мониторинга акваторий // Наука и бизнес: пути развития. 2017. № 6. С. 115-119.
2. Курочкина А.А., Лукина О.В., Сергеев С.М. Планирование ресурсной загрузки самых посещаемых мегаполисов мира // Наука и бизнес: пути развития. 2018. № 3 (81). С. 123-127.
3. Курочкина А.А., Чалганова А.А. Актуальные проблемы экономики природопользования в сфере обращения твердых бытовых отходов // Качество науки – качество жизни–2018. - № 11.– С. 109-112.
4. Сергеев С.М., Курочкина А.А. Социально-экономическое моделирование ресурсной загрузки мегаполисов // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2018. № 4 (112). С. 98-105.

## **ECONOMIC METHODS OF ASSESSMENT OF BIODIVERSITY OF PROTECTED AREAS**

**Lukina O.V.<sup>1</sup>**

<sup>1</sup> – *Russian State Hydrometeorological University, St.Petersburg, Russia, yui500@mail.ru*

**Abstract.** A comparative analysis of the application of economic methods of biodiversity assessment of protected areas

**Keywords:** economic methods, ecology, specially protected natural areas, biodiversity