

АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ, СВЯЗАННЫХ С ОТСУТСТВИЕМ ГОРОДСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В СОВРЕМЕННЫХ МИКРОРАЙОНАХ

Ульянов А.И.¹, Шавуров С.А.¹

¹ – Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого,
г. Санкт-Петербург, Россия, seriyshavurov@mail.ru

Аннотация. В настоящее время при застройке пригородов используется достаточно плотная, микрорайонная застройка. При этом зачастую инфраструктура на данных территориях не способна обеспечить оказание услуг всем жителям. Поэтому необходимо разрабатывать более функциональные и экологичные способы застройки, чтобы обеспечить высокий уровень благополучия населения.

Ключевые слова: урбанистика, городская застройка, микрорайон, архитектура, благополучие населения.

Большинство россиян, рождены, или по крайней мере проживали, тот или иной период своей жизни, в так называемых "Хрущевках".

Данный тип жилья, не особо отличается дизайном, качеством или размером жилого пространства, кухня 6-8 метров. Комната 12-18 метров. Совмещенный санузел 3-4 метра. Данные дома разрабатывались в послевоенные годы, когда требовалось расселить большое количество людей лишившихся жилья в ходе войны, а вопрос удобства и архитектурных изысков стоял на последнем месте. Известная цитата Н.С. Хрущева тому подтверждение: "...Многие из вас понимают архитектуру слишком эстетически, как художественную деятельность, а не как средство удовлетворения насущных потребностей советского народа. Это они тратят народные деньги на никому не нужные красоты, вместо того, чтобы строить проще, но больше".

Сейчас 21 век и нет необходимости в столь короткий срок предоставить квартиры такому большому объему населения. Но, не смотря на это, окраины и пригороды крупных городов начинают застраиваться "человеческими муравейниками". Данное архитектурное решение пришло в Россию из Европы и США, где в 60-е года прошлого века тоже экспериментировали с микрорайонной застройкой, но уже к началу 80-х пришли к выводу, что данное жилье является неблагоприятным. Россия переняла опыт "западных" соседей, но не учла их ошибки. В результате, окраина города обрастает микрорайонами состоящими из 5-6 домов высотой 20-25 этажей, по 10 подъездов в каждом доме и по 7 квартир на этаже. При несложных математических подсчетах, мы получим, приблизительно, 10000 квартир в таком микрорайоне. Данное жилье позиционируется, как жилье для молодежи, и при условии, что в каждой квартире живет семейная пара и у каждой третьей пары есть ребенок, получается 20000 человек и 3000 детей. Такой объем населения характерен небольшому городу.

Безусловно, в каждом микрорайоне есть детский сад, школа, поликлиника. Но возникает вопрос, способны ли эти учреждения оказать необходимые услуги такому объему населения при условии, что средний детский сад вмещает 250 детей и 60 сотрудников (воспитателей, работников кухни, администрации, уборщиков), средняя школа вмещает 500 детей и 70 сотрудников, а средняя пропускная способность поликлиники 600 человек в день. В каждом микрорайоне есть детская площадка, магазин, кафе, фитнес-зал. Но и тут возникает вопрос: "Потребности скольких людей может удовлетворить такая инфраструктура?". Исходя из всего вышеизложенного, в микрорайоне есть 1500-2000 рабочих мест и то, большинство рабочих мест – сфера обслуживания. Потому большинство жителей таких микрорайонов вынуждены ездить на работу "в город", возить детей в детские сады, школы и секции расположенные за пределами микрорайонов. К тому же возникает вопрос налаженности общественного транспорта, такой пассажиропоток очень трудно удовлетворить и

потому, единственным выходом из данной ситуации является приобретение личного автомобиля. Чаще всего из такого микрорайона ведет 2-3 дороги в город, и потому каждое утро образуется "пробка" в город, а каждый вечер – из города.

После рабочей недели встает вопрос организации досуга – каждому человеку хочется сходить в парк, кинотеатр, театр, музей. Данных социальных объектов в таких микрорайонах нет. На фоне этого единственным способом организации досуга, является поход в кафе или, что чаще, в бар. На фоне таких условий проживания уровень социального благополучия падает, и вчерашние "благополучные молодежные районы" начинают медленно маргинализироваться. Из такого района начинается отток культурного населения, на их место приезжают менее благополучные слои населения, такие как: трудовые мигранты, малообеспеченные и пр. Из-за этого падает уровень жизни населения, повышается уровень преступности. Молодежные кафе и салоны закрываются в связи с оттоком клиентов и потерей рентабельности, на их месте открываются новые пивные, так как они пользуются спросом. Люди перестают оплачивать коммунальные услуги, управляющие компании снижают качество оказываемых услуг, появляется мусор на улицах и жилая среда становится непригодной для жизни.

В результате, в течение 5-10 лет из некогда молодежного процветающего микрорайона, мы получаем микрорайон, в котором проживают 10000-15000 человек, невостребованных обществом с низким уровнем жизни, высоким уровнем уличной преступности, алкоголизма и наркомании.

Чтобы избежать такого, необходимо уже сейчас пересмотреть подход к городскому строительству и перейти с микрорайонной застройки на малоэтажную, квартальную.

Литература

1. Каракова Т. В., Рыжикова Е. В. Исторические этапы развития индустриального жилища в России //Вестник СГАСУ. Градостроительство и архитектура. – 2011. – №. 3. – С. 92-94.
2. Лишенко К. Н. "Хрущевка" как один из этапов решения жилищной проблемы в СССР. – 2015.
3. Федченко И. Г. Тенденции развития микрорайона в начале XXI века //Современная архитектура мира. – 2014. – №. 4. – С. 167-177.
4. Федченко И. Г. Архитектурные решения общественных пространств в современных проектах микрорайонов //Современная архитектура мира. – 2012. – №. 1. – С. 251-265.
5. Петрова З. К. ОТ ПЛОТНОЙ МНОГОЭТАЖНОЙ ЗАСТРОЙКИ МЕГАПОЛИСОВ К ЖИЗНЕННОМУ ПРОСТРАНСТВУ МАЛОЭТАЖНЫХ ПОСЕЛЕНИЙ //Редакционная коллегия: Кузьмин АВ (председатель). – 2017.
6. Ромашева М. Н. СОВРЕМЕННЫЙ ПОДХОД К КВАРТАЛЬНОЙ ЗАСТРОЙКЕ. ПРИНЦИПЫ И ОСОБЕННОСТИ //Научно-образовательное культурно-просветительское периодическое издание выходит 2 раза в год. Издается с 2016 г. Издание включено в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) Редакционная коллегия: Курбатов ВЛ, профессор, доктор экономических наук, кандидат технических наук; Печеный БГ, профессор, доктор технических наук, Комарова НД. – 2016. – С. 77.

ANALYSIS OF PROBLEMS ASSOCIATED WITH THE LACK OF URBAN INFRASTRUCTURE IN MODERN NEIGHBORHOODS

Ulyanov A.I.¹, Shavurov S.A.¹

¹ – St. Petersburg Polytechnic University of Peter the Great, St. Petersburg, Russia, seriyshavurov@mail.ru

Abstract. Currently, when building suburbs, a sufficiently dense, microdistrict development is used. At the same time, the infrastructure in these areas is often not able to provide services to all residents. Therefore, it is necessary to develop more functional and environmentally friendly ways of building in order to ensure a high level of well-being of the population.

Keywords: urban planning, urban development, neighborhood, architecture, well-being of the population.