

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ «ПРИЗРАЧНОГО РЫБОЛОВСТВА» ДЛЯ МОРСКИХ ЭКОСИСТЕМ РОССИЙСКОГО ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА

Блиновская Я.Ю.¹, Майсс А.А.²

¹ – ФГАОУ ВО Дальневосточный федеральный университет, Владивосток, Россия,
blinovskaya@hotmail.com

² – ФГБОУ ВО Дальневосточный государственный технический рыбохозяйственный университет, Владивосток, Россия

Аннотация. Рыболовство – одна из отраслей, которая оказывает существенное воздействие на состояние Мирового океана. Проведенный анализ позволил выделить пути решения проблемы «призрачного рыболовства», а также установить наиболее вероятные места нахождения потерь.

Ключевые слова: призрачное рыболовство, морской мусор, экологические последствия

Одной из острых проблем, проявляющихся в последние годы в морских акваториях, стала проблема морского мусора [1], который встречается как в районах активной антропогенной деятельности, так и в местах достаточно удаленных от явных источников загрязнения. Согласно статистике, около 18 % поступающего в море пластикового мусора связано с рыбопромысловой деятельностью.

В последние годы участились случаи потерь орудий рыбного промысла. Предварительные подсчеты, приведенные в докладе ООН, показывают, что на дне Мирового океана находится не менее 640 тысяч тонн потерянных рыболовных сетей [2]. Утерянные орудия лова могут не только причинять вред морской среде, но и создавать навигационные опасности, а также быть причиной гибели дайверов, что регулярно освещается различными информационными каналами [3]. Согласно отчету, сформированному службой DAN (Divers Alert Network – Тревожная дайверская сеть), 9 % смертельных случаев дайверов связано с запутыванием в потерянных рыболовных снастях [4].

К сожалению, достоверная статистическая информация о потерях в российских водах, в том числе и дальневосточных, настоящее время отсутствует, равно, как и не проводятся системные исследования о воздействии потерянных орудий на донные и пелагические сообщества.

В настоящее время наиболее распространенным является траловый промысел, который характерен как для донных, так и для пелагических рыб. Отрывочные сведения о потерях тралов появлялись еще на заре развития тралового промысла. Это связано как со спецификой траления, так и с особенностями районов обитания промысловых объектов. Так, например, при добыче окуня отмечается наибольшее количество инцидентов, поскольку его среда обитания изобилует сложными скальными грунтами. Однако в последние годы отмечается снижение потерь за счет наличия на судах чувствительной гидроакустической аппаратуры и промысловых планшетов с помеченными на них опасными местами. Тем не менее, потери тралов продолжают ухудшать и без того сложную экологическую обстановку морских экосистем.

По неофициальным данным аварийность тралов высока в районах Анадырского залива, к югу, юго-западу от мыса Наварина, особенно на глубинах 100- 200 метров. Также, ежегодно по самым скромным подсчетам в Беринговом море теряется около 15 – 20 донных тралов, экологический ущерб от которых оценить без организации соответствующего учета пока не представляется возможным. Однако можно предположить наиболее вероятные места нахождения потерь, формируемые с учетом погодных условий в период лова и гидродинамических характеристик районов промысла.

Особую опасность потерянные тралы, представляют для крупных морских животных, млекопитающих, а также подводных исследователей, верхние подборы кото-

рых для придания им вертикального раскрытия оснащались куктылями. Эти тралы по предварительным данным продолжают оставаться на дне открытыми. Очевидно, что, заплыв внутрь трала, морское млекопитающее (кит, тюлень и т.д.) или подводный исследовательский аппарат, не найдя возможности выхода из него, рискуют остаться там навеки. Помимо этого тралы создают существенную навигационную опасность. Намотавшись на винты, трал способен не только нарушить ходовые качества судна, но и привести к гибели небольшое судно. Зацепившийся и вовремя не вытравленный трал может легко вызвать опрокидывание судна. Также известно немалое количество случаев, когда подводные лодки, попав в сети траулеров, топят их [5].

Проведенный анализ отечественного и зарубежного опыта позволил выделить пути решения проблемы «призрачного рыболовства». Они включают в первую очередь модернизацию применяемых орудий и разработку паспорта и маркировки. Придание обязательного статуса паспорту орудия позволит перейти от применения типовых, часто малоэффективных орудий лова к разработке более совершенных, максимально учитывающих специфику того или иного вида и района промысла орудий лова. Это в свою очередь способствует снижению антропогенного воздействия на морские экосистемы и повышению экономической эффективности.

С целью своевременного учета и контроля данных об условиях и результатах применения орудий лова необходимо разработать единую информационно-аналитическую систему, синхронизированную с электронным промысловых журналом. Она позволит оперативно формировать информационные карты, которые на условиях распределенного доступа могут быть использованы как судовладельцами и промысловиками, так и контрольно-надзорными органами.

Внедрение данных мероприятий требует существенной организационной и технической проработки, однако это позволит своевременно выявлять наиболее опасные места – «горячие точки», где потеряно наибольшее количество орудий лова, что даст возможность учитывать их негативное влияние на донное сообщество и разрабатывать стратегии приоритетного подъема потерянных орудий лова в таких районах.

Литература

1. Marine Litter, an analytical overview. Nairobi: UNEP. 2005. 48 p.
2. Петренко Ю. Брошенные рыболовные снасти угрожают экосистеме Мирового океана: [Электронный ресурс]. URL: <http://wordyou.ru/science/107002.html> (дата обращения: 14.02.2019)
3. Молодой мужчина погиб на рыбалке в Кагульском районе, запутавшись в браконьерской сети: [Электронный ресурс]. URL: <http://bloknot-moldova.md/news/molodoy-muzhchina-pogib-na-rybalke-v-kagulskom-gau> (дата обращения: 14.02.2019)
4. Divers alert network: [Электронный ресурс]. URL: <https://www.daneurope.org/home> (дата обращения: 14.02.2019)
5. Рыбаки и подлодки – история смертельного соседства: [Электронный ресурс]. URL: <https://flot.com/2015/190490/> (дата обращения: 14.02.2019)

«GHOST FISHERY» ECOLOGICAL CONSEQUENCES FOR RUSSIAN FAR EASTERN MARINE ECOSYSTEM

Blinovskaya Ya.¹, Maiss A.²

¹ – FGAOU VO Far Eastern Federal University, Vladivostok, Russia, blinovskaya@hotmail.com

² – FGBOU Far Eastern State Technical Fisheries University, Vladivostok, Russia

Abstract. Fishery is one of economic activity sector which has a significant impact on the World Ocean condition. The performed analysis has allowed to allocate solutions ways of "ghost fishery" and also to establish the most probable losses locations.

Key words: ghost fishery, marine litter, ecological consequences.