

АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ВАРИАНТЫ РАЗВИТИЯ АРКТИКИ В XXI ВЕКЕ

Кондратов Н.А.¹

¹ – ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова», г. Архангельск, Россия, n.kondratov@narfu.ru

Аннотация. С использованием комплексного географического подхода формулируются сценарии развития Арктики в долгосрочной перспективе, которые являются ответом на стремительные и необратимые перемены, происходящие в этом регионе Земли.

Ключевые слова: Арктика, стратегии развития, изменение климата, геополитика, социально-экологические системы, инновации

В настоящее время в Арктике происходят трансформации, полного понимания которых не сложилось. Они обусловлены влиянием двух взаимосвязанных факторов – изменением климата [1] и глобализацией, за которыми, со своей стороны, следуют технологические, геополитические, организационные и институциональные преобразования.

Возникают вопросы: какое значение имеют перемены, происходящие в Арктике, и как должно строиться их осмысление для географии, экологии, а также для сферы политики и управления? Существует ли возможность взаимовыгодного сотрудничества для решения проблем, или, говоря шире, вызовов в арктическом регионе? Ответы на поставленные вопросы позволят приблизиться к пониманию путей устойчивого социально-экономического развития арктической зоны, где во главу угла будет поставлено благополучие человека, экономический прогресс и экологическая безопасность на основе передовых разработок с опорой на научно-исследовательскую деятельность при международном участии [2]. Поиск ответов на вызовы осложняется высокой степенью неопределенности происходящих в арктическом регионе изменений, что обусловлено нехваткой наших знаний об их природе и последствиях.

В начале XXI в. в Дании, Канаде, Исландии, Норвегии, США, Финляндии, Швеции, Китае, Индии разработаны стратегии и программы освоения национальных арктических зон и северных территорий. Между стратегиями существует немало различий, однако их объединяет ряд черт. Не все положения зарубежных стратегий разделяются российской стороной [3]. Страны, разработавшие стратегии, различаются по размерам территории, географическому положению, особенностям исторического развития, видам государственного устройства, особенностям экономического развития. Разработанные в России и зарубежом арктические стратегии имеют временной горизонт на период до 2020 г.

Целесообразно проанализировать несколько готовых сценариев, описывающих направления развития Арктики и освоения ее ресурсов с междисциплинарных позиций. В Стратегии развития Арктической зоны РФ и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 г., утвержденной Президентом России В.В. Путиным в 2013 г., приведены два сценария, описывающие тенденции социально-экономического развития российской арктической зоны. При их построении учитывались сценарные условия функционирования экономики РФ и прогноз социально-экономического развития, разрабатываемые Министерством экономического развития РФ, а также сценарии, сформированные Арктическим советом, в частности, Scenario Narratives Report «The Future of Arctic Marine Navigation in Mid-Century» и другие документы.

Янг пишет: «Изменения, которые происходят сегодня в Заполярье, системны, нелинейны, стремительны и необратимы» [4]. Он выделяет геополитический (силовой) сценарий и альтернативный ему, называемый «сценарием социально-экологических

систем», понимаемый через взаимосвязь социальных и экологических факторов развития, с опорой на который можно было бы разработать новые подходы к управлению арктическим регионом [4].

На тренды развития арктического региона оказывают влияние: физико-географические особенности региона, состояние мировой экономики и спрос на углеводородные ресурсы, состояние технологий экономически рентабельной и экологически безопасной добычи, переработки, транспортировки нефти и природного газа и обладание такими технологиями ограниченного числа стран, состояние международных отношений и роль России, разрешение территориальных споров в районах, потенциально обеспеченных запасами углеводородов. Среди случайных факторов, способных оказать влияние на выбор сценариев, назовем возможность стихийных бедствий, техногенных аварий, острых и затяжных финансовых кризисов, повышение нестабильности рыночной конъюнктуры, гонку вооружений, террористические акты, информационные войны, открытие новых месторождений сырья и топлива, неожиданные технологические инновации, увеличение темпа климатических изменений.

Авторские варианты развития Арктики в долгосрочной перспективе (за горизонтом 2050 г.) опираются на задел, представленный в статьях ученых-арктиковедов, а также на наработки в арктических стратегиях, которые учитывают готовность приполярных и внерегиональных государств создавать специфические арктикоориентированные системы управления и развивать международные отношения в регионе. Объектом исследования являются социально-экономические и политические факторы, поскольку развитие арктической зоны возможно при участии нескольких государств, причем расположенных не только в Арктике, но и южнее ее, заинтересованных в устойчивом использовании природно-ресурсного потенциала арктического региона и его транспортных возможностей.

Используя авторский подход к разработке долгосрочных сценариев развития Арктики, перспективы ее развития можно условно разделить на оптимистичные, пессимистичные и промежуточные. В последнем случае необходимо учитывать неявные факторы. Под ними мы понимаем малопредсказуемые аспекты развития, которые зависят от событий, прямо не затрагивающих арктический регион. Например, успехи сланцевой революции и в отдаленной перспективе водородной энергетики, хоть и на короткое время, способны поменять отношение к арктическим ресурсам, что будет иметь разнонаправленное значение для развития региона. Признаками отрицательных последствий будут консервация арктических проектов по разработке природных ресурсов и их вывозу, снижение уровня жизни населения и, как следствие, обезлюдивание арктических пространств. Положительное значение заключается в сохранении ресурсов для будущих поколений, уменьшении антропогенной нагрузки на экосистемы, сохранении благоприятной окружающей среды. Ни положительные, ни отрицательные аспекты в настоящее время не могут быть приняты однозначно по причине нехватки наших знаний о таких процессах и их неопределенности.

Литература

1. Цатуров Ю.С., Клепиков А.В. Современное изменение климата Арктики: результаты нового оценочного доклада Арктического Совета // Арктика: экология и экономика. 2012. № 4(8). С. 68–82.
2. Додин Д.А. Устойчивое развитие Арктики (проблемы и перспективы). СПб.: Наука, 2005. 283 с.
3. Чистобаев А.И., Кондратов Н.А. Экономическое развитие Арктики: приоритеты России и зарубежных государств // Геополитика и безопасность. 2013. № 2 (22). С. 84–91.
4. Янг О.Р. Будущее Арктики: роль идей // Вестник Московского университета. Сер. 25. Международные отношения и мировая политика. 2011. № 2. С. 22–40.

ALTERNATIVE OPTIONS FOR THE DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN ARCTIC IN THE XXI CENTURY

Kondratov N.A.¹

¹ – *Northern (Arctic) Federal University named after M.V. Lomonosov, Arkhangelsk, Russia,
n.kondratov@narfu.ru*

Abstract. Using an integrated geographical approach, the authors formulate scenarios for the development of the Arctic, which are a response to the rapid and irreversible changes taking place in this region of the Earth

Key words: Arctic, development strategies, climate change, geopolitics, social and environmental systems, innovations